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**BÁO CÁO TÓM TẮT**

**Thẩm tra sơ bộ dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều**

**của Luật Tần số vô tuyến điện**

----------------

Kính gửi: Ủy ban Thường vụ Quốc hội

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT đã có báo cáo đầy đủ số 546/BC-UBKHCNMT15 ngày 15/4/2022 thẩm tra sơ bộ dự án sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tần số vô tuyến điện. Thường trực Ủy ban KH,CN&MT xin báo cáo Ủy ban Thường vụ Quốc hội (UBTVQH) tóm tắt một số nội dung chính của Báo cáo thẩm tra như sau:

**I. NHỮNG VẤN ĐỀ CHUNG**

**1.** Thường trực Ủy ban KH,CN&MT tán thành với sự cần thiết ban hành và phạm vi sửa đổi của dự án Luật với những lý do như đã nêu trong Tờ trình của Chính phủ. Các nội dung của dự thảo Luật cơ bản phù hợp với quy định của Hiến pháp năm 2013, bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ của hệ thống pháp luật, tương thích với các điều ước quốc tế có liên quan mà Việt Nam là thành viên. Đề nghị Cơ quan soạn thảo tiếp tục tham khảo kinh nghiệm quốc tế để hoàn thiện dự án Luật.

**2.** Hồ sơ dự án Luật cơ bản đáp ứng yêu cầu quy định tại Điều 64 của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật.

**II.  VỀ NỘI DUNG CỤ THỂ**

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT cơ bản nhất trí với nhiều nội dung của dự án Luật và có ý kiến về một số nội dung cụ thể như sau:

**1. Về giới hạn tổng độ rộng băng tần mà một tổ chức, doanh nghiệp được phép sử dụng**

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT thấy rằng tổng lượng băng thông của băng tần di động là hữu hạn. Doanh nghiệp càng nắm giữ nhiều băng tần di động thì càng có lợi thế cạnh tranh. Nếu không có quy định về giới hạn tổng độ rộng băng tần thì có thể xảy ra tình trạng một tổ chức, doanh nghiệp sẽ sở hữu quá nhiều tài nguyên viễn thông/tần số, làm giảm hoặc thậm chí triệt tiêu tính cạnh tranh của thị trường kinh doanh, cung cấp dịch vụ viễn thông. Vì vậy, Thường trực Ủy ban KH,CN&MT tán thành việc cần phải có quy định về giới hạn tổng độ rộng băng tần mà một tổ chức được phép nắm giữ, sử dụng để tránh trường hợp xảy ra tình trạng thâu tóm độc quyền, sử dụng không hiệu quả, gây lãng phí tài nguyên tần số. Quy định này cũng tương tự như quy định của nhiều nước trên thế giới đang áp dụng.

Tuy nhiên, có ý kiến cho rằng không nên giới hạn độ rộng băng tần vì có thể ảnh hưởng đến việc phát triển thị trường của doanh nghiệp, quyền lợi của người dân trong lựa chọn nhà mạng.

**2. Về phương thức cấp giấy phép quyền sử dụng tần số vô tuyến điện**

***2.1. Về các phương thức cấp giấy phép quyền sử dụng tần số vô tuyến điện***

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT tán thành với quy định của dự thảo Luật là tiếp tục kế thừa các quy định của Luật hiện hành, đưa ra các phương thức cấp giấy phép quyền sử dụng tần số vô tuyến điện, bao gồm: (i) cấp giấy phép trực tiếp; (ii) thông qua thi tuyển và (iii) đấu giá. Tuy nhiên, có một số ý kiến cho rằng việc quy định như dự thảo Luật là không rõ ràng, không quy định các tiêu chí, điều kiện của băng tần... được đấu giá hoặc thi tuyển quyền sử dụng tần số vô tuyến điện làm cơ sở cho Thủ tướng Chính phủ xem xét, quyết định.

Để có thêm cơ sở quy định hình thức cấp phép phù hợp thông qua phương thức đấu giá hoặc thi tuyển, đề nghị bổ sung báo cáo đánh giá cụ thể về nguồn thu phí sử dụng tần số vô tuyến điện trong vòng 10 năm qua; đồng thời nghiên cứu quy định tách bạch, rõ ràng giữa phương thức đấu giá và phương thức thi tuyển.

***2.2. Về đấu giá quyền sử dụng tần số vô tuyến điện***

Vấn đề này có 02 loại ý kiến như sau:

*Loại ý kiến thứ nhất:* Tán thành quy định việc đấu giá quyền sử dụng đối với những băng tần có giá trị thương mại cao, băng tần thông tin di động mặt đất công cộng như trong dự thảo Luật đã thể hiện nhằm đảm bảo tính cạnh tranh, minh bạch trong việc cấp giấy phép quyền sử dụng tần số vô tuyến điện (trừ các tần số vô tuyến điện phục vụ mục đích quốc phòng, an ninh).

*Loại ý kiến thứ hai:* Chưa nên đặt vấn đề đấu giá đối với những băng tần có giá trị thương mại cao, băng tần thông tin di động mặt đất công cộng trong thời điểm hiện nay. Vì các nhà mạng viễn thông di động lớn ở nước ta hiện nay hầu hết đều là các doanh nghiệp nhà nước. Các nhà mạng lớn tại Việt Nam cũng thể hiện quan điểm chưa nên đấu giá.

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT đề nghị kế thừa quy định của Luật Tần số vô tuyến điện năm 2009 về đấu giá quyền sử dụng tần số vô tuyến điện. Tuy nhiên, cần phải quy định chặt chẽ, rõ ràng, cụ thể hơn để vừa bảo đảm lợi ích kinh tế, vừa bảo đảm yêu cầu về quốc phòng, an ninh trong điều kiện hiện nay và sự phát triển lành mạnh về thị trường kinh doanh thông tin di động, khắc phục bất cập như Luật hiện hành, tuy có quy định về đấu giá nhưng không thực hiện được.

***2.3. Về quy định việc đấu giá quyền sử dụng tần số vô tuyến điện (sửa đổi khoản 3 Điều 18 Luật hiện hành)***

Vấn đề này có 02 loại ý kiến như sau:

*Loại ý kiến thứ nhất* không thống nhất với quy định của dự thảo Luật và cho rằng việc đấu giá quyền sử dụng tần số vô tuyến điện phải thực hiện theo quy định pháp luật hiện hành về đấu giá tài sản. Tuy nhiên, loại ý kiến này cho rằng hiện nay, Luật Đấu giá tài sản năm 2016 đã quy định chung về nguyên tắc, trình tự, thủ tục đấu giá, chi phí, đấu giá viên, tổ chức đấu giá… đối với các loại tài sản, bao gồm quyền sử dụng tần số vô tuyến điện (điểm n khoản 1 Điều 4 Luật Đấu giá tài sản). Nếu dự thảo Luật quy định một số nội dung về đấu giá quyền sử dụng tần số vô tuyến điện và giao cho Chính phủ quy định chi tiết về đấu giá, thì có thể tạo ra 02 cơ chế pháp lý về đấu giá quyền sử dụng tần số vô tuyến điện: (i) theo quy định của pháp luật về đấu giá tài sản; (ii) theo quy định của pháp luật về tần số vô tuyến điện. Quy định như vậy là không phù hợp với Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật. Mặt khác, quy định như dự thảo Luật sẽ dẫn đến khi thực hiện đấu giá quyền sử dụng tần số vô tuyến điện thì đối tượng chịu sự tác động của văn bản sẽ không biết phải áp dụng theo quy định pháp luật nào. Vì vậy, để bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ về đấu giá quyền sử dụng tần số vô tuyến điện, đề nghị hoàn thiện lại quy định tại khoản 3 Điều 18 theo hướng: *Việc đấu giá quyền sử dụng tần số vô tuyến điện được thực hiện theo quy định của pháp luật về đấu giá tài sản*.

*Loại ý kiến thứ hai* cho rằng, hiện nay trên thế giới, khi đấu giá quyền sử dụng tần số vô tuyến điện, nhiều nước sử dụng phương thức Đấu giá tổ hợp xoay vòng (CCA) với lý do chính là để doanh nghiệp trúng đấu giá sẽ được quyền sử dụng các khối băng tần liên tiếp, liền kề, nâng cao hiệu quả sử dụng tần số vô tuyến điện, có đủ điều kiện để triển khai các công nghệ mới. Kết quả đấu giá này khó có thể đạt được khi áp dụng các phương thức đấu giá thông thường khác. Tuy nhiên, phương thức đấu giá này sẽ không phù hợp với pháp luật hiện hành của nước ta về đấu giá tài sản. Vì vậy, để thực hiện đấu giá quyền sử dụng tần số vô tuyến điện theo phương thức CCA thì trong dự thảo Luật cần phải quy định rất cụ thể về: điều kiện để các đối tượng được tham gia đấu giá; yêu cầu về đảm bảo quốc phòng - an ninh của đối tượng được tham gia đấu giá; về cơ quan có thẩm quyền tổ chức đấu giá và công bố kết quả đấu giá; nguyên tắc, trình tự thủ tục đấu giá... Đồng thời, loại ý kiến này đề nghị bỏ điểm n khoản 1 Điều 4 của Luật Đấu giá tài sản để tránh mâu thuẫn.

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT tán thành với loại ý kiến thứ nhất.

**3. Về sửa đổi, bổ sung Điều 31 của Luật Tần số vô tuyến điện hiện hành**

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT cơ bản tán thành nội dung sửa đổi, bổ sung Điều 31 quy định về việc thu phí, lệ phí, tiền sử dụng tần số vô tuyến điện. Tuy nhiên, đề nghị bổ sung quy định việc quản lý, sử dụng tiền cấp quyền sử dụng tần số vô tuyến điện vào dự thảo Luật và sửa đổi tên Điều 31 cho phù hợp với nội dung của điều luật.

**4. Về chính sách sử dụng tần số vô tuyến điện phân bổ phục vụ mục đích quốc phòng, an ninh theo hướng cho phép kết hợp với phát triển kinh tế - xã hội trong trường hợp cần thiết (bổ sung khoản 4 tại Điều 45)**

Có ý kiến tán thành bổ sung chính sách này, nhưng có nhiều ý kiến đề nghị cần cân nhắc việc đưa chính sách này vào dự thảo Luật.

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT nhận thấy:

- Đây là chính sách mới so với quy định của pháp luật về tần số vô tuyến điện hiện hành. Theo Tờ trình và hồ sơ dự án Luật trình UBTVQH đề nghị đưa vào Chương trình xây dựng luật, pháp lệnh thì dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tần số vô tuyến điện chỉ nêu ra 04 chính sách. Chính sách "*sử dụng tần số vô tuyến điện phân bổ phục vụ mục đích quốc phòng, an ninh theo hướng cho phép kết hợp với phát triển kinh tế - xã hội trong trường hợp cần thiết"* mới được Bộ Công an đề xuất bổ sung trong quá trình xây dựng luật. Tuy nhiên, quan điểm của Bộ Quốc phòng là không đồng ý với chính sách này.

- Việc sử dụng tần số phân bổ phục vụ mục đích quốc phòng, an ninh theo hướng kết hợp với phát triển kinh tế - xã hội phải được phân định rõ ràng theo các mục đích sử dụng khác nhau. Việc sử dụng cùng một tần số, cùng một băng tần phân bổ với hai nhiệm vụ khác nhau là không tách bạch rõ ràng về mục đích, khó kiểm tra, giám sát việc sử dụng ngân sách nhà nước dành cho từng loại nhiệm vụ và tài chính doanh nghiệp. Việc sử dụng tần số, băng tần cho mục đích quốc phòng, an ninh được ưu tiên, bảo mật đặc biệt; còn việc sử dụng tần số, băng tần cho mục đích phát triển kinh tế - xã hội theo cơ chế công khai, minh bạch, cạnh tranh. Do đó, việc gộp sử dụng tần số, băng tần cho hai mục đích này là rất khó khăn, phức tạp trong việc thực hiện và có thể dẫn đến hệ quả không mong muốn. Đề nghị báo cáo thêm kinh nghiệm quốc tế cụ thể về cho phép phân bổ cùng một tần số, cùng một băng tần vô tuyến điện vừa phục vụ mục đích quốc phòng, an ninh vừa kết hợp với phát triển kinh tế - xã hội.

- Báo cáo đánh giá tác động về chính sách mới căn cứ vào Nghị quyết số 132/2020/QH14 để làm cơ sở đề xuất việc sử dụng tần số vô tuyến điện phân bổ phục vụ mục đích quốc phòng, an ninh theo hướng kết hợp với phát triển kinh tế - xã hội là không phù hợp và Nghị quyết này mang tính chất thí điểm.

Từ những lý do nêu trên, Thường trực Ủy ban KH,CN&MT đề nghị trong giai đoạn hiện nay chưa nên đặt vấn đề quy định sử dụng tần số vô tuyến điện phân bổ phục vụ mục đích quốc phòng, an ninh theo hướng cho phép kết hợp với phát triển kinh tế - xã hội vào trong dự án Luật.

**5. Về điều khoản chuyển tiếp (khoản 3 Điều 3 dự thảo Luật)**

Có ý kiến cho rằng, việc quy định như dự thảo Luật là quy định hiệu lực trở về trước đối với trách nhiệm pháp lý mới của các tổ chức được cấp giấy phép sử dụng băng tần. Như vậy là không phù hợp với quy định tại điểm a khoản 2 Điều 152 của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật*.* Do đó, đề nghị Cơ quan trình dự án Luật điều chỉnh quy định về vấn đề này để bảo đảm chặt chẽ về mặt pháp lý.

**6. Các vấn đề khác**

Ngoài các nội dung nêu trên, Báo cáo thẩm tra còn nêu một số vấn đề, trong đó đề nghị Cơ quan soạn thảo tiếp tục rà soát quy định về giải thích từ ngữ; quy định về sử dụng tần số, thiết bị vô tuyến điện trong trường hợp có tình huống khẩn cấp; quy định cụ thể một số nội dung cần điều chỉnh, hạn chế phải ban hành văn bản quy định chi tiết, hướng dẫn thi hành Luật; rà soát, chỉnh lý về từ ngữ, câu chữ, kỹ thuật văn bản dự thảo Luật…

Trên đây là Báo cáo tóm tắt thẩm tra sơ bộ dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tần số vô tuyến điện, Thường trực Ủy ban KH,CN&MT kính trình Ủy ban Thường vụ Quốc hội xem xét, cho ý kiến./.

**THƯỜNG TRỰC ỦY BAN KH,CN&MT**